



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Creencias irracionales y agresividad en estudiantes de nivel
secundaria de una institución educativa pública del Callejón de
Huaylas, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Psicología**

AUTORES:

Bach. Aguilar Gómez, Flor del Pilar. (ORCID: 0000 – 0003 – 2084 – 712X)

Bach. Flores Jara, Yuquin Jhovany. (ORCID: 0000 – 0003 – 3445 – 963X)

ASESOR:

Dr. Caller Luna, Juan (ORCID: 0000 – 0001 – 6623 – 246X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

HUARAZ – PERÚ

2020

Dedicatoria

A mi madre Irene por su apoyo incondicional, a mi hermano Glicerio, por ser como mi padre por siempre brindarme su apoyo moral y a mi hermano Heberth por siempre estar en los momentos apropiados.

A Dios, mi madre Lucy quien me apoyó durante este largo proceso, dándome las palabras adecuadas para para seguir adelante, ya que es mi motor y motivo para lograr mis metas y alcanzar las expectativas deseadas.

Agradecimiento

A mi familia por siempre brindarme su
apoyo incondicional

A Dios por su inigualable amor y por
darme la sabiduría necesaria para lograr
mis objetivos. Asimismo, a Jhon,
Jessica, mamá Pochita, tía Norkita y mi
familia por su apoyo incondicional.

Índice

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iii
Declaratoria de autenticidad.....	iv
Índice	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	18
3.1. Tipo y Diseño de Investigación.....	18
3.2. Variables y Operacionalización	18
3.3. Población, muestra y muestreo	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimiento	25
3.6. Método de análisis de datos.....	26
3.7. Aspectos éticos	26
IV. RESULTADOS	28
V. DISCUSIÓN.....	34
VI. CONCLUSIONES	40
VII. RECOMENDACIONES.....	41
REFERENCIAS	42
ANEXOS.....	48

Índice de tablas

Tabla 1. Niveles de creencias irracionales en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa pública del callejón de Huaylas.	28
Tabla 2. Niveles de agresividad en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa pública del callejón de Huaylas.	28
Tabla 3. Niveles de creencias irracionales en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa pública del callejón de Huaylas, según sexo.	28
Tabla 4. Niveles de agresividad en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa pública del callejón de Huaylas, según sexo.	29
Tabla 5. Prueba de correlación entre creencias irracionales y agresividad en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa pública del callejón de Huaylas.....	30
Tabla 6. Prueba de correlación entre creencias irracionales y agresividad verbal en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa pública del callejón de Huaylas.....	30
Tabla 7. Prueba de correlación entre creencias irracionales y agresividad física en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa pública del callejón de Huaylas.....	31
Tabla 8. Prueba de correlación entre creencias irracionales y hostilidad en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa pública del callejón de Huaylas.....	32
Tabla 9. Prueba de correlación de creencias irracionales e ira en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa del callejón de Huaylas. .	32

Resumen

El siguiente trabajo de investigación tiene como finalidad determinar la relación que existe entre las creencias irracionales y la agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública del Callejón de Huaylas, 2020. Por lo cual, se analizó a un conjunto muestral de 300 estudiantes con características específicas quienes fueron encuestados a través de dos instrumentos válidos y confiables: El inventario de creencias irracionales adaptado por Calvete y Cardeñoso (2004) para la primera variable, así como, el Cuestionario de Buss y Perry, adaptado por Matalinares et al. (2012) para la segunda variable.

Para esto, se pudo apreciar que el índice de fiabilidad para el instrumento de Creencias Irracionales según el Alpha de Cronbach es igual a ,959 y en cuanto al coeficiente de Guttman es de ,936; y para el instrumento de Agresividad según el Alpha de Cronbach es igual a ,970, y un coeficiente de Guttman de 0.943. Para el objetivo principal se utilizó una metodología no experimental de tipo correlacional que permitió obtener resultados significativos, dentro de los cuales se encontró un nivel de correlación r de Spearman de 0,674, y que la significancia posee un valor de p (Sig.=, 000), que es menor a 0.05; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se afirma que existe correlación positiva y moderada entre las creencias irracionales y la agresividad en la población estudiada, es decir, que a mayor nivel de creencias irracionales, mayor será la agresividad en los estudiantes de secundaria.

Palabras clave: creencias irracionales, agresividad, estudiantes de secundaria.

Abstract

The following research work aims to determine the relationship between irrational beliefs and aggressiveness in high school students of a Public Educational Institution in Callejón de Huaylas, 2020. Therefore, a sample set of 300 students with specific characteristics was analyzed, who were surveyed using two valid and reliable instruments: The inventory of irrational beliefs adapted by Calvete and Cardeñoso (2004) for the first variable, as well as the Buss Questionnaire and Perry, adapted by Matalinares et al. (2012) for the second variable.

For this, it could be seen that the reliability index for the Irrational Beliefs instrument according to Cronbach's Alpha is equal to .959 and as for the Guttman coefficient it is .936; and for the Aggression instrument according to Cronbach's Alpha it is equal to .970, and a Guttman coefficient of 0.943. For the main objective, a non-experimental correlational methodology was used that will obtain significant results, within which a Spearman r correlation level of 0.674 was found, and that the significance has a value of p (Sig. = .000) , which is less than 0.05; Therefore, the null hypothesis is rejected and it is affirmed that there is a positive and moderate correlation between irrational beliefs and aggressiveness in the population studied, that is, the higher the level of irrational beliefs, the greater the aggressiveness in secondary school students.

Keywords: irrational beliefs, aggressiveness, secondary students.

I. INTRODUCCIÓN

En nuestro país, se anuncia a diario casos de violencia, ocurriendo con mayor frecuencia durante la etapa de la adolescencia, la cual está caracterizada por una corta transición hacia la adultez en donde se suscitan cambios físicos, psicológicos y emocionales, así como cambios en sus pensamientos y creencias. Sobre sus vivencias y comportamientos.

Es por ello que en base a esta problemática latente que surge comportamientos agresivos y violentos, así mismo el tema ha atraído la atención a nivel mundial, la organización mundial de la salud (OMS, 2016). La cual indica que la cuarta parte de asesinatos, causa mortandad entre de 10 a 29 años, en base a aquellos que luego de encontrarse expuestos a aquellas situaciones violentas, terminarían requiriendo tratamientos hospitalarios, en este estudio, también se indicó que si bien la violencia entre los años 2000 y 2012 bajaron, esto solo hace alusión a los países desarrollados, mientras que en aquellos que no, se evidencia que es un 42% de niños y 37% de niñas, los que se encuentran expuestos a situaciones violentas. También el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef, 2017), en sus investigaciones sobre violencia indica que en América Latina se encuentran los cinco países con mayor tasa de homicidios entre adolescentes cuya edad oscilan entre los 10 y 19 años, a pesar de que la región solo cuenta con un 10% de la población adolescente mundial, también se menciona que para estas fechas el número de homicidios violentos entre adolescentes llegaría a 82 000 víctimas.

Todo este problema se ve inmerso en nuestra realidad y en base a todos estos antecedentes internacionales el Ministerio de Salud (MINSA, 2018). Indica que se debe fortalecer el plan de salud mental, pues nuestra sociedad peruana vive estos problemas o padecimientos psiquiátricos relacionados con violencia en diferentes formas y desorden familiar. Para ello nos indica que es un trabajo que debe empezar desde casa reforzando la descripción de la familia. Nos presenta la existencia de 31 centros de salud mental en el país y se encuentran en los diferentes departamentos

del Perú. Así mismo cada colegio deben trabajar con el ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables. Realizando la contratación de un psicólogo para cada colegio del país y para la detección a tiempo de casos de abuso de menores de edad. Así mismo el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017). Informa acerca del nivel de violencia en el Perú como un problema social que producirá consecuencias en nuestra salud, porque uno calla y oculta lo que nos hacen.

Los casos reportados por la Policía Nacional del Perú (PNP, 2017). Da cuenta de 94 mil denuncias por violación familiar, 40% por agresión física y 36.4 % por violencia psicológica pues la agresión es a través: de palabras, injurias, calumnias, gritos, insultos, burlas, ironías, amenazas y otras que minan y nos harán perder confianza en nosotros. A nivel regional la Defensoría Municipal del Niño y el Adolescente (DEMUNA, 2017). La responsable de la defensoría municipal del niño y del adolescente de la ciudad de Huaraz informa que: en el año 2017 los casos de agresiones, violencia, maltratos contra los niños y mujeres se incrementaron en más del 10% en comparación del año pasado. Cada mes los casos con 350 nuevos casos denuncias que llegan constantemente a la DEMUNA. Teniendo limitaciones con la contratación de profesionales tales como: trabajadores sociales, psicólogos. Por el escaso presupuesto que se maneja.

Entonces, se debe considerar la conducta agresiva y su relación de una forma u otra con las creencias irracionales de los adolescentes. Por tanto, es importante estudiar esta problemática, pues la agresión se ha visto en el aula de las instituciones educativas, por lo que se espera determinar si existe o no relación entre las creencias irracionales desplegadas por los adolescentes, que pueden derivar en conductas agresivas. Se analizará el siguiente problema, ¿Cómo se relacionan las creencias irracionales y la agresividad en estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa Pública del Callejón de Huaylas, 2020?

Por tanto, proporciona una base teórica ya que se basa en reafirmar teorías ya mencionadas y si estas ideas influyen o no en el comportamiento

agresivo. Tiene trascendencia social, beneficiará a los adolescentes, docentes y responsables de instituciones educativas porque tendrán una mayor comprensión del problema para intervenir de manera adecuada frente a creencias irracionales y agresividad. Por último, cuenta con una justificación metodológica, dado que la misma, en su abordaje utilizara diversos instrumentos, análisis cuantitativos y, además, los cuales pueden servir de guía para futuras investigaciones. Por lo anteriormente expuesto, la presente investigación busca como objetivo principal: Determinar la relación que existe entre las creencias irracionales y la agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública del Callejón de Huaylas, 2020. Asimismo, enfatiza en diversos objetivos específicos: a) identificar la relación entre creencias irracionales y la dimensión agresividad verbal, b) conocer la relación entre creencias irracionales y la dimensión agresividad física de la agresividad. c) establecer la relación entre creencias irracionales y la dimensión hostilidad de la agresividad. d) analizar la relación entre creencias irracionales y la dimensión ira de la agresividad y, como todo trabajo de investigación, la generación de la hipótesis general fue que: Existe relación entre creencias irracionales y agresividad en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa pública del callejón de Huaylas, 2020. Por su parte, en cuanto a las hipótesis específicas: a) Existe relación entre creencias irracionales y la dimensión agresividad verbal, b) Existe relación entre creencias irracionales y la dimensión agresividad física de la agresividad. c) Existe relación entre creencias irracionales y la dimensión hostilidad de la agresividad. d) Existe relación entre creencias irracionales y la dimensión ira de la agresividad.

II. MARCO TEÓRICO

Parte de todo proceso investigativo, es la relevancia de teorías que sustenten las variables en estudio, pues permite entender el fenómeno y contrastar la realidad encontrada en el contexto estudiado. Por ende, es importante precisar investigaciones que sirvan como antecedente de la presente:

Medrano et al. (2019) realizó un estudio que tuvo como objetivo general hallar una relación significativa entre las conductas agresivas y las estrategias cognitivas. Dicho trabajo fue sustentado en las teorías de Beck. La muestra que se utilizó para la misma, fue un total de 493 adolescentes que cumplieron ciertos criterios de inclusión. Los resultados encontrados fueron la presencia de correlaciones directas y significativas entre las dimensiones de la agresividad y las estrategias cognitivas desadaptativas, destacando los valores encontrados en las dimensiones de catastrofización ($r=.31$; $p < .01$) y culpabilización ($r= .31$; $p<.01$); mientras que con aquellas estrategias cognitivas adaptativas, se encontró la tino de correlaciones inversas y significativas, denotando internamente de estas , a las correlaciones con las dimensiones focalización positiva ($r=-.15$; y reinterpretación ($r=-.17$; $p<.01$).

Por otro lado, Llenera (2017) llevó a cabo una investigación que tuvo como fin analizar la correspondencia que existe entre las creencias irracionales y la vinculación a nivel emocional en el país de Ecuador. Para esto se trabajó con una muestra de 120 individuos con edades que oscilan de 17 a 20 años, de ambos sexos. Es de tipo de estudio transversal – no experimental, que usó la encuesta como técnica de recolección de información para ambas variables. De las cuales, tras el análisis respectivo, se encontró que obtuvo un valor de ($p<0.005$, $r=0.002$), es decir, que la mayor incidencia de la primera variable aumenta la probabilidad de la segunda.

Asimismo, Moreta (2017) ejecuto una investigación en Ambato (Ecuador) buscando hallar una correlación entre las creencias irracionales y la resiliencia. Para esto trabajó con un total de 186 jóvenes, usando el test de Albert Ellis y de Wagnil y Young, para evaluar las variables respectivamente. Para esto, encontró como resultados ($p < 0.05$, $r = 0.058$), también se menciona que el 4,84% de las personas tiene un mayor nivel de irracionalidad, mientras que el 21,50% tiene una menor resiliencia, en resumen, las personas con un alto nivel de irracionalidad tienen una menor resiliencia.

Mientras que Mora y Guerra (2016), en su estudio buscaron identificar creencias irracionales y otras características que aparecen en los hombres víctimas de violencia doméstica al ser comparados con los varones en general, en una población costarricense. La investigación es de enfoque cuantitativo, que posee un diseño descriptivo correlacional. Para esto fueron 122 hombres, con la utilización del formulario de Albert Ellis. Lo que se halló principalmente fue que, existe una diferencia entre la población estudiada de $P = 0,04$, es decir, en comparación con la población general de $P = 0.59$, hay ideas más irracionales en situaciones de conducta agresiva.

Junto a ello, López (2015) realizo un estudio para identificar si las creencias irracionales influyen en la agresividad de escolares de 14 a 18 años de ambos sexos en la población ecuatoriana. Para esto, se desarrolló la investigación de enfoque cuantitativo, diseño transversal no experimental, con la utilización del test de Jones para evaluar la primera variable, y el cuestionario de Buss y Perry para la segunda. Finalmente, la conclusión final del estudio es la inexistencia de correlación entre variables ($p > 0.005$, $r = 0.64$), sin embargo, si se evidencia la presencia de las mismas en la población por separado.

A nivel nacional también existen trabajos previos que hacen referencias a las variables ya mencionadas: Uno de ellos es, Valenzuela (2020), quien desarrolló un estudio con el fin de hallar correlación entre las variables estudiadas, para esto participaron un total de 115 individuos que

tenían entre 11 y 17 años. Para esto, se hizo uso de un inventario y un cuestionario para evaluar cada una de las variables, y recabar la información necesaria. En cuanto a los resultados, se encontró un Rho de Spearman de 0.973 lo que indica una correlación directa y de gran impacto en la población, por lo que los autores terminaron concluyendo que la agresividad dentro de su esquema cognitivo, estarían también presentando indicadores de conductas agresivas dentro de su actuar.

También, Giráldez (2019), llevó a cabo un estudio donde evaluó la presencia de una relación entre las variables en su investigación. Con la participación de 330 adolescentes, y tras la aplicación de dos instrumentos de recabación de datos, se pudieron analizar los datos esperados. En primer lugar, se encontró un alto índice de confiabilidad para ambas pruebas, de modo que procedieron a la aplicación de las mismas. Sin embargo, en cuanto al nivel de correlación se obtuvo un nivel bajo (0,389) lo que significa que el índice de relación es positivo pero débil.

Junto a ello, Caso (2018) llevó a cabo una investigación, con el fin de encontrar la relación entre las variables que corresponden a nuestro estudio, sin embargo, el autor buscó hacer una diferenciación por género. La metodología empleada en este trabajo fue dirigida por el enfoque cuantitativo, tipo descriptiva-correlacional y diseño no experimental. Los participantes fueron un total de 382 estudiantes. Para la recolección de datos se usó el inventario de creencias irracionales y un cuestionario de agresión. Ante esto, se encontró que existe más significancia en dos dimensiones referidas a la agresividad ($r=0.158$, $p<0.05$) determinando que, según el género, hay más creencias irracionales y mayor nivel de agresión reactiva en los varones.

Así mismo, Requejo (2018) desarrolló un estudio con el fin de encontrar relación entre las variables estudiadas, centrando la investigación en la agresividad premeditada e impulsiva. La metodología empleada es cuantitativa, con un tipo de investigación correlacional, siguiendo los parámetros del diseño no experimental. Se trabajó con un

total de 333 adolescentes de ambos géneros. Para la recabación de información se utilizó la encuesta como instrumento para cada una de las variables, usando pruebas confiables y válidas. Una vez analizados los datos, se encontró principalmente que existe correlación de rango moderadamente alto entre las variables, con tendencia positiva ($r=0,438$).

Por último, Lumbre (2017) llevó a cabo una investigación con el fin de encontrar una relación entre la variable creencias irracionales y la hostilidad en adolescentes. El enfoque que se siguió fue cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional. Los participantes fueron un total de 380 estudiantes, con el uso de dos instrumentos que analizan las variables por separado. Se encontró principalmente una correlación significativa entre la creencia 3" ($p < 0.05$, $r = 0.132$) y la creencia 5 ($p < 0.05$, $r = 0.114$), relacionado con la cólera. Por tanto, se llegó a la conclusión de que a mayor incidencia de una variable hay más probabilidades de elevar niveles en la segunda.

Una vez descrito los principales trabajos previos, se conceptualizará las dos variables estudiadas, empezando por las creencias irracionales: Es importante mencionar que, para la presente investigación se seguirán los fundamentos presentados por Albert Ellis cuando hablamos de la Terapia racional emotiva (TREC) la cual, está definida como aquella terapia mediante la cual se busca que las personas puedan reducir sus problemas emocionales y cambiar aquellas conductas contraproducentes con el fin de que su vida sea más plena y puedan disfrutarla cada vez más (Ellis y Bernard, 1985)

En un primer sentido, dentro de esta terapia, es de gran relevancia definir, lo que son creencias. Estas son vistas como afirmaciones que son mantenidas por parte de los sujetos y asumidas como verdad, que han sido formuladas de forma personal o en grupo, y que tienen un grado de influencia emocional. (Montes et al., 2014) Asimismo, se afirma que las mismas son un fundamento para definir la forma en la que actuamos, nos movemos o existimos, ya que, son en cierta manera, automáticas, y

muchas veces una persona no toma consciencia de la existencia de ellas. (Garritz, 2014)

En un sentido general, Díez (2017) explica que “la creencia es una verdad subjetiva, una convicción, algo que el sujeto considera cierto, y no debe ser confundida con la verdad objetiva, cuya correspondencia en la teoría del conocimiento es el concepto de saber” (p. 128). Por su parte, Rosario y Mercado (2016) aclaran que, según la teoría del desarrollo personal, refieren que la creencia es un paradigma, es una interpretación personal de la realidad que guía la forma de ver el mundo y de cómo enfrentarlo. Además, un paradigma permite que la propia persona establezca sus propios límites y expectativas, que pueden ser adecuados o no con la realidad social de la persona.

En general, Ellis (2003) el padre de la Terapia Racional emotiva, define a la creencia como aquellas ideas o representaciones que se generan a partir de emociones básicas. Estas creencias pueden ser aceptadas o rechazadas, y muchas veces no somos conscientes de que las asumimos como parte de nuestro pensamiento cotidiano.

Padilla y Garritz (2014) mencionan en su investigación, que para que se proceda a la asunción de una creencia, son importantes tres procesos específicos que refuercen su formulación: una de ellas es la observación directa, relacionado con la perspectiva que nos da una determinada situación o acción; la segunda es, la inferencia, deducida por la creencias propias o de otras personas; y por último, la formación de un vínculo, dado entre un objeto real y un atributo abstracto, promovido por terceros y aceptado por la propia persona.

Siguiendo con esto, Moreno, A (2014) partiendo de la teoría constructivista, menciona que los seres humanos desarrollan en su mente un conjunto de creencias que son su perspectiva del mundo; estas perspectivas, modelos, son mapas cognitivos esenciales que se transforman en nuestro modo de tratar con él, a través de los cuales

filtramos los datos entrantes y les atribuimos significado, es decir Se considera que la realidad se construye individualmente en la mente de cada persona.

Mastura et al. (2018) evidencia que las creencias pueden ser racionales y saludables, o también puede ser irracionales e insalubres. Las creencias son racionales cuando son lógicas, flexibles o no extremas, consistentes con la realidad y en gran medida útiles para que el individuo persiga sus objetivos y propósitos básicos. Por otro lado, las creencias irracionales son el núcleo de los problemas psicológicos y son esencialmente rígidas o de naturaleza extrema, inconsistentes con la realidad, ilógicas y en gran medida perjudiciales para el individuo en la búsqueda de sus objetivos y propósitos básicos.

Rostaing (2019) considera que, según la teoría neuropsicológica, las ideas racionales se forman o construyen a nivel anatómico en la corteza cerebral, lo que implica que está relacionado con aquellas zonas cerebrales donde se trabaja las cosas objetivas y realistas. Esto mismo, es contrastado con lo propuesto por Albert Ellis (2003) cuando afirma que los pensamientos racionales son aquellos que permiten que el ser humano pueda extender su tiempo de vida y ser feliz durante el mismo.

Mientras que, los pensamientos no racionales, son formados en la parte del cerebro que se conoce como la amígdala con asociación con el sistema límbico, de modo que, están involucrados en su proceso, el sistema emocional y todo aquello que muchas veces no se ajusta al contexto real. (Rostaing, 2019) Asimismo, Ellis y Lega (1993) menciona que los pensamientos irracionales se convierten en una de las principales causas por las que las personas sufren neurosis, y que esto es una decisión personal por vivir en suposiciones ilógicas y poco realistas.

Calvete y Cardenoñoso (1999) basándose en la teoría de Ellis, definen a las creencias irracionales como aquellos pensamientos falsos los cuales se alejan de la realidad y llevan a la persona a expresarlas en

sentido de demandas o necesidades, acuñado a emociones inadecuadas que le impiden disfrutar de la vida como se espera. Por su parte, Navas (1981) define a la racionalidad como aquellas formas en que la persona piensa, se emociona y toma acciones de acuerdo a eso, con el fin de sobrevivir y alcanzar la felicidad tan esperada. Lo que nos lleva a considerar, que, por el contrario, la irracionalidad vendría a ser a definida como aquellas ideas que tienen una dirección pesimista o absoluta, que en algunos casos llegan a ser irreales, afectando la forma en la que la persona vive e impide que logre su realización. (Punto y Ccolqqe, 2016)

Kaya (2017) menciona que la idea de creencias irracionales se basa en la filosofía REBT dirigida por Albert Ellis en 1955. La característica más distintiva de este enfoque es que asocia los eventos, emociones, creencias, evaluaciones y reacciones de los individuos con la influencia de las dificultades psicológicas que atraviesan. En otras palabras, las ideas, las emociones y los comportamientos se influyen mutuamente a gran escala y actúan en una relación mutua de causa y efecto. En este contexto, defiende la noción de que los humanos nacen con fuertes inclinaciones racionales e irracionales, beneficiosas y destructivas.

En vista de lo que se ha estudiado con anterioridad, Cruz (2017) afirma que este tipo de creencias irracionales, son aquellas ideas o imágenes presentes relacionados con emociones que siguen un patrón de generalizar, sea que los pensamientos hayan sido comprobados o no. Siguiendo con esto, Ellis (1992) menciona que este tipo de ideas se identifican principalmente por ser falsas, puesto que no van acorde a lo que sucede realmente. Dichas aseveraciones, son expresadas por medio de exigencias o la consideración de ciertas necesidades. Sin embargo, desencadenan emociones negativas que impiden a la persona lograr la realización personal. Incluso llegan a enfermar a la persona y soslayar sus actividades cotidianas.

Sullivan (1953) siguiendo la perspectiva de la teoría psicoanalítica, crea un concepto nuevo entorno a la variable estudiada, al que denominó

"distorsión paratáctica", haciendo alusión a este como aquel patrón de relación interpersonal, que integra aquellas ideas y sensaciones no adaptativas, que son procedencia de situaciones en las que las personas se vio involucrada en consonancia con sus padres u otras personas con la que estableció vínculo.

Por su parte, Polo et al. (2015) afirma que estos pensamientos impiden que la persona logre sus metas, sabotando sus proyectos y aspiraciones, bloqueando en cierta forma, el proceso y la forma en la que se trabaja para el logro de objetivos. Estas creencias irracionales definitivamente no son fenómenos raros, patológicos o culturalmente específicos. Por el contrario, están muy extendidos y no pueden vincularse a ningún entorno social específico (Zezelj y Lazarevic, 2019), es decir, se pueden presentar independientemente del nivel sociocultural de las personas.

Sporrle et al. (2010) menciona que las creencias irracionales se definen como ideas irreales y absolutistas, que en el fondo vienen a ser pensamientos exigentes que están conectados con autoevaluaciones y baja tolerancia a la frustración. Méndez, Olivares y Moreno (1998) hacen alusión a que este tipo de ideas desadaptativas son una consecuencia de la equivocada interpretación sobre la forma en la que se percibe el entorno de modo que esto, es una influencia clara en la forma en la que las personas se conducen.

David et al. (2009) afirma que, es probable que las creencias irracionales siempre estén presentes; es decir, las creencias racionales pueden no reemplazar o eliminar por completo las creencias irracionales. Aprender a discriminar creencias racionales e irracionales e instituir creencias de pensamiento racional puede considerarse una estrategia de afrontamiento para contrarrestar los patrones de pensamiento irracionales. Una vez, teniendo claro el concepto, es importante hacer mención de las principales dimensiones que permiten evaluar y conocer mejor las creencias irracionales en las personas. Para esto Calvete y Cardeñoso

(2004) propusieron 6 dimensiones que permiten diferenciar estas creencias:

La primera es la necesidad de aceptación/éxito, referida al deseo que poseen ciertos individuos por procurar ser aceptado por una persona o grupo de ellos. Esta manifestación se considera externa o ajena al individuo de modo que, el no conseguirlo, implica un desequilibrio o crisis que afecta a nivel físico o mental. (Gálvez, 2019) La segunda es indefensión, está relacionada por aquella creencia que lleva a la persona a considerar que las cosas negativas que le suceden son el resultado de su pasado y que eso implica que no puede hacer algo para generar un cambio por lo que debe continuar con el mismo ritmo, independientemente de sus capacidades para lograr algo. (Ponce, 2014) La tercera es la culpabilización, hace referencia a dicha creencia que hace que las personas consideren que algunas personas son malas y por eso merecen un castigo, de modo que, lleva a la carga de una culpa innecesaria o a considerar que ella misma es culpable de todas las cosas malas que le suceden (Rostaing, 2019) La cuarta es la evitación del problema, implica a aquella creencia en la que la persona asume que puede prescindir de una tomar una decisión o enfrentar un conflicto con la esperanza de que este se solucionará de manera sencilla o eludiendo su sentir respecto al mismo, sin embargo, eso genera a la larga dificultades emocionales o mentales (Rostaing, 2019) La quinta es la intolerancia a la frustración, también conocida como baja tolerancia a la misma, es aquella creencia que lleva a la persona a exagerar una determinada situación asumiéndola como algo que la desborda totalmente y, por ende, le es difícil experimentar alguna sensación de felicidad. (Cháves y Quiceno, 2010) La sexta es la justificación de la violencia, esta creencia está relacionada con aquel modo de pensar en el que se da legitimidad o se apoya la violencia siempre y cuando suceda en ciertas circunstancias socialmente aceptables, en función de quien comete el acto o de la forma en la que se dio. (Ordóñez y Serrano, 2011)

Ahora bien, procederemos a explicar la tendencia teórica que prevalece en la investigación respecto a la variable agresividad: Es importante mencionar que, la teoría que avala la investigación en torno a la variable agresividad, es la propuesta por Buss y Perry (1961) siguiendo la corriente del modelo cognitivo-conductual, que afirma que la forma de pensar interviene en el modo en el que respondemos a los estímulos externos que se nos presentan, de modo que, se relaciona directamente con la primera variable estudiada.

Desde la perspectiva cognitiva, Berkowitz (1962) señala que la agresividad es un estado de predisposición del ser humano para responder a situaciones potencialmente peligrosas en diferentes contextos, lo que indica que es difícil distinguir entre el estado actual de violencia y como rasgo, es decir estable a lo largo del tiempo. Siguiendo con esto, Buss (1961) define la agresividad como el requisito para simplificar el estímulo que causa daño a otro individuo. Por tanto, la agresividad exhibe una característica intencional. Dentro de los modelos teóricos que explican la agresividad, existen teorías que explican a la misma desde el factor instintivo del ser humano como la teoría psicodinámica propuesta por Freud (1920) quien señala la teoría dual de los instintos, se considera que la agresividad es un impulso hacia el exterior o hacia uno mismo, por lo que para evitar la autodestrucción, el ser humano debe apuntar la agresividad al exterior con un medio otorgando placer, la agresividad es un componente implícito de la personalidad, que impulsa a las personas a tomar medidas para liberarse de la frustración. Otra de las teorías que hacen mención al aspecto instintivo, es aquella brindada por el enfoque etológico propuesto por Lorenz (1963) alude que el comportamiento agresivo es heredado e independiente y es aprendida teniendo como objetivo la conservación del individuo y la especie, pero que no guarda relación con la maldad dentro de sus dimensiones.

Por su parte, siguiendo a la corriente cognitiva conductual, según Bandura (1987) se considera a la agresividad como una conducta que llega a ser adquirida, porque la agresión incluye respuestas motoras, cuyo

propósito es causar daño cuando no se aplica como parte de una regla socialmente reconocida, lo que llega a ser perjudicial no solo para la persona sino también para los demás. Dentro de esta teoría, se enfatiza en el concepto de aprendizaje vicario, vista como una perspectiva del modelamiento, donde la persona repite lo que ve. Allen y Anderson (2017) afirma que, en psicología social, la agresión se define más comúnmente como un comportamiento que tiene la intención de dañar a otra persona que está motivada para evitar ese daño. Este daño puede tomar muchas formas como lesiones físicas, sentimientos heridos o relaciones sociales dañadas. Por su parte, esta variable es vista por García et al (2018) como un estadio de adaptación en el que la persona se conduce siguiendo sus pautas culturales y manteniendo una activación a nivel psicológico y físico. Junto a ello, Chapi (2012) menciona que la perspectiva social y psicológica, manifiesta que la conducta agresiva según la teoría del aprendizaje vicario de Bandura, es aquella que solo es transmitida por un tercero o grupo de terceros. Lo que implica que, el agresor recibió los conceptos de resolución de conflictos en torno a la violencia aprendiendo de esto por observación o modelado, para esto se requirió de ciertos procesos de gran relevancia: el atender al acto, el retener lo que ocurrió, la reproducción a nivel orgánico y una causal, de modo que se convierte en el primer peldaño para las conductas agresivas. Carrasco y Gonzáles (2006) mencionan que existen tres elementos imprescindibles mencionados en todas las definiciones en torno a la agresión o a la agresividad, estos son: lo intencional, de aquí parte la clasificación de las diversas tipologías de la agresión; las consecuencias, en su totalidad negativas producto de decisiones equivocadas que perjudican a los demás o a los objetos; su variedad expresiva, en el sentido de que se puede manifestar de diversas formas y afectar diversos entornos. En un sentido general, y entendiendo la importancia de una definición clara en torno a la agresividad, Matalinares et al. (2012, citando a Buss, 1961) menciona que esta es vista como “respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo”. Cabe recalcar que Estévez et al (2018) afirmaron que entre los factores de riesgo identificados en los adolescentes como potenciales precursores para el desarrollo de conductas agresivas hacia los pares se encuentran, a nivel

individual: baja autoestima, baja satisfacción con la vida, sentimientos de soledad, malestar psicológico, déficit en la habilidad empática; a nivel escolar: bajo compromiso académico, actitudes negativas hacia los estudios, la escuela y el profesorado, y relaciones sociales negativas en la escuela con compañeros y profesores; y a nivel familiar: comunicación negativa entre padres y hermanos del adolescente, la presencia de frecuentes e intensos conflictos en la familia.

Cualquier acto de agresión posee tres áreas específicas que se pueden evidenciar y trabajar Fernández (2014), y son: El imaginario de los agresores, que hace alusión a aquellas creencias que poseen los individuos que ejercen algún grado de agresión sobre otros, al considerar que los demás son los provocadores y ellos las víctimas que han sido dañadas en su identidad, y ese daño ha sido claramente visible para él mismo, justificando así su violencia.

El imaginario de la víctima, haciendo relación a aquel sentido de peligrosidad del que visten a la persona que sufren violencia, viendo de manera general como alguien diferente al resto en ideas o conductas, también como amenazante y, por último, se avala en esas excusas para justificar su agresión. El imaginario de los propios actos de violencia, en consonancia con aquellas situaciones que están relacionadas con las imágenes y metáforas que corresponden al juego simbólico de la propia experiencia de agresión. Este tipo de elemento se genera en el inconsciente del individuo. Wrangham (2018) menciona que existen ciertas tipologías, respecto a la violencia, y son dos: La distinción entre los dos tipos se centra en los objetivos de la agresión. La agresión proactiva implica un ataque planeado con un propósito con una recompensa externa o interna como objetivo. Se caracteriza por la atención a un objetivo constante y, a menudo, por la falta de excitación emocional. Los agresores normalmente inician acciones solo cuando perciben que es probable que logren sus objetivos a un costo apropiadamente bajo. Los ejemplos incluyen intimidación, acecho, emboscadas y homicidios premeditados, ya sea por un solo asesino o un grupo.

Por el contrario, la agresión reactiva es una respuesta a una amenaza o un evento frustrante, con el objetivo únicamente de eliminar el estímulo provocador. Siempre se asocia con la ira, así como con un aumento repentino de la activación simpática, una falla en la regulación cortical y un cambio fácil entre los objetivos. Sin embargo, Contini (2015) afirma que el autor del que al que se ciñe la presente investigación hace la distinción de tres categorías en torno a la agresión:

La dimensión físico-verbal, realiza una diferenciación clara, como lo mencionan sus propios nombres del tipo de daño que se ejerce y de lo que se usa para realizarlo, en el primer caso, es el uso de la fuerza y en el segundo caso, es el uso del lenguaje, ambas con un solo motivo que es el de dañar a otro. La dimensión activa-pasiva, haciendo alusión al nivel de involucramiento del agresor, uno en el que el rol que toma el que comete el acto de violencia está cargado por un sentido de causa-efecto, en el que es él mismo quien reacciona ante la situación adversa. Por el contrario, en el sentido pasivo, viene a ser aquellos espectadores de la violencia que acompañan o participan en un sentido lejano, pero aprobando las acciones de agresión. La dimensión directa-indirecta, está relacionado con el objetivo de dañar a otra persona de manera directa, enfrentando la situación, y dejando claro el proceder del agresor y la identificación del mismo. En el otro sentido, viene a ser la ejecución de un acto violento sin tener contacto con la víctima, es decir, a través del daño a objetos o propiedades privadas pertenecientes al que sufre el acto.

Para la evaluación de la presente variable, se procedió a explicar las principales dimensiones en torno a la agresividad (Matalinares et al., 2012): La primera dimensión es Agresión física, haciendo alusión a todos aquellos actos que están dirigidos a dañar a otros independientemente de la situación en la que se encuentre, pero específicamente a nivel físico, es decir atacando alguna parte del cuerpo de la otra persona, al margen de si presenta defensa o no. La segunda dimensión es la Agresión verbal, en relación a aquellas acciones que conllevan a decir palabras o insinuar algún tipo de insulto en contra de otra persona, que la afecte de manera

psicológica o emocional y la lleve a experimentar sentimientos de desazón e incapacidad. La tercera dimensión, es la hostilidad, que implica pensamientos o la adquisición de actitudes negativas hacia terceros, manifestado en deseos maliciosos hacia otra persona, acompañado de intenciones de hacerles daño de diversa índole, esto conlleva a un resentimiento marcado contra algún individuo. La cuarta dimensión es la ira, es aquella que alude a todos los sentimientos que son producto de la consideración de haber sido dañados de alguna forma. Es decir, está únicamente relacionado a todos los conflictos internos por los que pasa un individuo que conlleva la aparición de un evento estresante.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de Investigación

Hernández y Mendoza (2018) nos indican que el presente trabajo de investigación es de tipo básico, ya que, permite evaluar un fenómeno, describirlo contrastando esa evidencia con la realidad, esto ayudaría a responder preguntas que se han planteado y poder contribuir con la teoría entorno a la variable. Para determinar el enfoque del estudio empleado, se sigue la metodología no experimental, porque no se interviene en la variable estudiada, siendo de diseño transversal correlacional, puesto que busca “establecer relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado” (p. 178).

3.2. Variables y Operacionalización

Variable 1: Creencias irracionales

Definición conceptual: Calvete y Cardeñoso (1999) basándose en la teoría de Ellis, definen a las creencias irracionales como aquellos pensamientos falsos los cuales se alejan de la realidad y llevan a la persona a expresarlas en sentido de demandas o necesidades, acuñado a emociones inadecuadas que le impiden disfrutar de la vida como se espera.

Definición operacional: La presente variable será medido a través de sus dimensiones con el uso del Inventario de Creencias irracionales para adolescentes adaptado por Calvete y Cardeñoso (2004)

Dimensiones:

- Necesidad de aceptación, Indefensión, Culpabilización, Evitación de problemas, Intolerancia a la frustración, Justificación del uso de la violencia

Escala de medición: Ordinal

Variable 2: Agresividad

Definición conceptual: Buss (1961) define la agresividad como el requisito para simplificar el estímulo que causa daño a otro individuo. Por tanto, la agresividad exhibe una característica intencional.

Definición operacional: La siguiente variable será medida a través de sus dimensiones usando el cuestionario de agresividad de Buss y Perry (1992) adaptado por Matalinares *et al.* (2012).

Dimensiones:

- Agresividad verbal, Agresividad física, Hostilidad, Ira

Escala de medición: Ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Para el presente trabajo de investigación se trabajará con una población específica, definida como, el conjunto de unidades de análisis que poseen características similares y que se convierten en el punto de partida del estudio (Niño, 2011) para esto, se trabajará con un total de 300 estudiantes, según nómina de matrícula 2020 de una institución educativa pública del callejón de Huaylas, entre hombres y mujeres, pertenecientes al nivel de secundaria.

- Criterios de inclusión:
 - Estudiantes de una institución educativa pública y del nivel secundario.
 - Estudiantes que acepten voluntariamente desarrollar las pruebas y cuestionarios.
- Criterios de exclusión:
 - Estudiantes de instituciones educativas privadas, del nivel inicial y primaria. Mayores de edad y docentes

- Estudiantes que no desearon desarrollar de manera voluntaria las pruebas y cuestionarios.

Muestra

Asimismo, la dificultad de trabajar con una población numerosa, permite el uso de lo que se conoce como muestra, definida como un pequeño grupo de la población que es objeto de estudio, sobre la cual se trabajará con la recolección de datos a través de las técnicas e instrumentos escogidos (Hernández y Mendoza, 2018) Por tanto, para la determinación de la muestra para el siguiente estudio se usó una fórmula estadística que dio como resultado un total de 301 estudiantes de una institución pública del callejón de Huaylas, comprendidas entre los 13 y 17 años de edad.

Muestreo

En el siguiente estudio se trabajará con el muestreo no probabilístico por conveniencia, definido como aquel método que permite al investigador escoger a las personas que trabajarán en la muestra de acuerdo a un criterio definido, con el fin de reducir tiempo y costes que son valiosos en investigaciones como la que se presenta a continuación (Otzen y Manterola, 2017)

Unidad de análisis

Estudiante de secundaria.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica:

La técnica escogida para este trabajo, fue la encuesta, definida por López y Fachelli (2015) como aquel método mediante el cual se recaban datos a través de preguntas escritas que ayudan a establecer un conocimiento de cómo se comporta la variable en la población, y poder utilizarlo luego en el análisis de los mismos.

El instrumento que se utilizó fue el cuestionario, definido como, el grupo de preguntas específicas que tienen que ser respondidas por la población que es objeto de estudio, lo que permite recabar datos de la variable estudiada y poder concretar resultados significativos en torno a la misma. (Hernández y Mendoza, 2018)

Ficha técnica del instrumento de la Variable 1:

En el análisis de la primera variable sobre creencias irracionales, se usó el inventario de creencias irracionales para adolescentes adaptado por Calvet y Cardeñoso (2004). Este cuestionario es aplicado para personas entre 12 y 17 años, y cuenta con un total de 37 ítems. Asimismo, tiene un tiempo de duración de 40 minutos aproximadamente y posee un formato de respuesta tipo Likert de 4 puntos: No, poco de acuerdo, bastante de acuerdo, sí.

- Consigna de aplicación

Para la calificación del instrumento, se realiza el sumatorio total, y se consigna en la proporción a cuanto se acerca el puntaje, es decir, que en general, se sitúan entre 78 y 82, en caso supere estas puntuaciones se evidencia un alto grado de creencias irracionales en la persona. Es válido mencionar que, existen ítems inversos que deben ser considerados para que los resultados sean significativos, los cuáles son el ítem 22 y 34. En cuanto a su interpretación, existen ciertos puntajes de referencia que nos ayudan a considerar si es alto o bajo según criterios específicos de la población estudiada.

- Propiedades psicométricas originales del instrumento

Según Carbonero *et al.* (2010) esta prueba fue originalmente creada por Calvete y Cardeñoso en el 2004 siguiendo las teorías de Albert Ellis para su realización, con el fin de poder evaluar la propensión de las creencias irracionales en una población en la que no se había trabajado con anterioridad, que era adolescentes, su versión original es en el país de España. Por tanto, cumple con las siguientes características

psicométricas complementadas con la adaptación peruana y a la población sobre la que se trabajó.

Validez

Calvet y Cardeñoso (2004) realizaron la validez del instrumento en una población española, a través del análisis factorial confirmatorio se encontró índices de ajuste aceptables que oscilaron entre 0.21 y 0.74, lo que indica que, aunque son bajos cumplen con los criterios diferentes a cero para ser considerados como válidos.

Confiabilidad

Calvet y Cardeñoso (2004) trabajaron con el coeficiente de Alfa de Cronbach, hallando un nivel de confiabilidad del 0.79, indicando que es altamente confiable, y que se puede obtener a través de ella los mismos resultados al ser aplicados en distintos momentos.

- Propiedades psicométricas peruanas

Validez

En el Perú, Seminario (2018) realizó una adaptación a una población de adolescentes, obteniendo un coeficiente de Aiken con índices de 0.80 y 1, esto demuestra que el criterio de jueces que se usó para su adaptación concluyó que el inventario cuenta con las características necesarias para su aplicación en este tipo de población. Asimismo, en lo que respecta a la correlación ítem-test los índices oscilan entre 0.201 y 0.424, mostrando ajustes significativos para su aplicación.

Confiabilidad

Asimismo, Seminario (2018) obtuvo un coeficiente de consistencia interna por alfa de Cronbach de 0.541 lo que indica que su confiabilidad es moderada, y en cuanto al método de dos mitades de Spearman- Brown obtuvo un índice de 0.457 lo que configura una confiabilidad moderada.

- Propiedades psicométricas de la prueba piloto

Validez

En cuanto a la prueba piloto aplicada a la población que fue objeto de estudio, se obtuvieron ítems con valores mayores a 0.30 por lo que se demuestra que todos ellos brindan un aporte significativo al total de la escala. Asimismo, en cuanto al análisis factorial confirmatorio se utilizó el método de análisis de componentes principales con rotación varimax obteniendo un KMO de 0.764 y un test de esfericidad de Bartlett con un valor p (sig.) de 0,000; por lo tanto, se considera que los datos recolectados son adecuados para el análisis factorial exploratorio.

Confiabilidad

En cuanto a la prueba piloto aplicada a la población que fue objeto de estudio se comprueba que el coeficiente de consistencia interna, obtuvo un valor de 0.959 y en cuanto al coeficiente de Guttman es de 0.936, lo que indica una confiabilidad altamente significativa.

Ficha técnica del instrumento de la Variable 2:

En el análisis de la segunda variable que corresponde a Agresividad, se midió con el cuestionario de agresividad de Buss y Perry en 1992, adaptado en Perú por Matalinares *et al.* (2012), instrumento que consta de 29 ítems, contenidos en 4 dimensiones, la cual permite evaluar no solo los niveles generales de agresividad del individuo, sino también los niveles de las dimensiones, clasificando estos en niveles muy bajos, bajos, medios, altos y muy altos.

- Consigna de aplicación

La aplicación puede ser individual y colectiva, para adolescentes entre los 11 y 19 años de edad, con una duración aproximada de 18 a 20 minutos. Para esto se cuenta con respuestas de tipo Likert de cinco puntos: 1 (Completamente falso para mí) y 5 (Completamente verdadero para mí).

Asimismo, en cuanto a su puntuación e interpretación es importante considerar el sumatorio total, considerando puntajes de menos de 51 para un nivel muy bajo y más de 99 para un puntaje de nivel muy alto.

- Propiedades psicométricas originales

Según Morales *et al.* (2005) es importante mencionar que este instrumento fue creado originalmente por Buss y Perry en el año 1992, con el fin de mejorar los déficits encontrados en una prueba creada por Buss y Durke, donde evaluaban la agresividad, de modo que, inicialmente contaba con 52 ítems, donde luego de la evaluación se configuró en un total solo de 29 ítems, que cumplían con los criterios psicométricos necesarios para su aplicación, la cual se describe a continuación, acuñado a las propiedades psicométricas peruanas y las correspondientes a la prueba piloto aplicada a la población objeto de estudio:

Validez

Los autores originales Buss y Perry (1992) realizaron el análisis psicométrico por medio del análisis factorial exploratorio encontrando diversidad de puntajes en cuanto al ajuste, por ende, se decidió eliminar 23 ítems, quedando únicamente un total de 29 ítems que cumplían con puntajes mayores a 0.30 y se correlacionaban entre ellos.

Confiabilidad

Los autores originales encontraron que el coeficiente de alfa de Cronbach total es de 0.89, evidenciando que, es altamente confiable en su aplicación. Por su parte, en cuanto a las dimensiones se hallaron coeficientes que oscilan entre 0.72 y 0.85, lo que indica también una alta capacidad para obtener los mismos resultados indistintamente del tiempo de aplicación.

- Propiedades psicométricas peruanas

Validez

Matalinares *et al.* (2012) encontraron en sus propiedades psicométricas de validez, cargas factoriales que oscilan entre 0.770 y 0.812 lo que indica que cumple con el criterio para medir lo que se espera que mida en torno a la teoría y la caracterización de la variable.

Confiabilidad

Matalinares *et al.* (2012) trabajaron en la población peruana, también con el coeficiente de alfa de Cronbach, encontrando un nivel general de 0.836, que significa altamente confiable, permitiendo que la prueba cumpla con el criterio esperado para recabar los datos necesarios a la investigación.

- Propiedades psicométricas de la prueba piloto

Validez

Asimismo, en la prueba piloto aplicada a la población objeto de estudio, respecto a la correlación ítem-test se observa que existen puntajes superiores a 0.30 de modo que se confirma que cada uno de los ítems es significativo para obtener la información necesaria. Junto a ello, en la medida de Kaiser-Meyer-Olkin se obtuvo un coeficiente de 0.866 y un test de esfericidad de Bartlett con un valor p (sig.) de 0,000.

Confiabilidad

En la prueba piloto se obtuvieron índices de confiabilidad de 0.970 y el coeficiente de dos mitades de Guttman de 0.943, lo que evidencia que, al ser mayores a 0.70 (Hernández y Mendoza, 2018) es significativamente confiable para ser aplicado en la población que fue objeto de estudio.

3.5. Procedimiento

El estudio de las creencias irracionales y la agresividad, inicia con la recabación de información entorno a la población, obtenida a través de la UGEL Santa. Una vez teniendo la unidad de análisis definida y la cantidad de la misma, se procede a la elección de los instrumentos que nos permitirán recabar los datos para analizarlos, optando por el Inventario de creencias irracionales y el Cuestionario de agresividad de Buss y Perry.

Con los instrumentos definidos, se aplicó los mismos a la muestra seleccionada al azar, cumpliendo con los criterios del consentimiento informado firmado por el director del colegio donde se aplicó. Después de recolectar los datos, se trabaja con el Excel para la base de datos y luego se exportará al programa SPSS 23.0 donde se analizaron y se determinaron los resultados. Para esto, se identificaron cuadros que

permiten resumir y explicar la información obtenida. Finalmente, se procede a realizar la discusión de resultados, contrastándolo tanto con la evidencia teórica como con los antecedentes encontrados que trabajaron las variables en conjunto.

3.6. Método de análisis de datos

Siguiendo los parámetros establecidos por los autores Hernández y Mendoza (2018): En primer lugar, se trabajó con la estadística descriptiva para definir los datos en cuadros y gráficos que faciliten la comprensión de los resultados y la significancia de los mismos, y así, interpretar la información encontrada para poder discutirlos y concluirlos.

En segundo lugar, se utiliza la estadística inferencial para poder realizar la correlación entre las variables trabajándose con el coeficiente rho de Spearman, debido al tipo de medida que posee cada uno de los fenómenos, junto a ello, se prueba la hipótesis con el 5% de significancia, en el programa SPSS 25.

3.7. Aspectos éticos

La importancia de la ética en todo proceso de investigación radica en la aplicación de la misma sobre la base del cuidado y protección de los datos. Por ende, nuestro trabajo, busca mantener la confidencialidad de la información obtenida y el respeto de la libre decisión de la persona a ser entrevistada o no, confirmándolo a través del consentimiento informado respetando el artículo 24° prescrito en el Código de Ética del Psicólogo Peruano (2017) Junto a ello, la investigación se desarrolla respetando el artículo 26° respecto a la no manipulación de datos y a la revelación fiel de los resultados. Asimismo, se evidencia la aplicación de test psicológicos que tienen validez científica para obtener resultados significativos en la investigación, según el artículo 27° del código citado anteriormente.

Aparte de ello, es relevante resaltar que, la información dispuesta en la teoría está fielmente citada respetando los dictámenes de derechos de autor.

IV. RESULTADOS

Estadística descriptiva

Tabla 1. *Niveles de creencias irracionales en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa pública del callejón de Huaylas.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	143	47,7
Promedio	121	40,3
Alto	36	12
Total	300	100,0

En la tabla 1 se tiene que el 47,7% (143) de los estudiantes encuestados tienen bajas creencias irracionales, seguido del 40,3% (121) que presentan el nivel promedio y el 12% (36) están en el nivel alto.

Tabla 2. *Niveles de agresividad en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa pública del callejón de Huaylas.*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Baja	97	32,3
Promedio	155	51,7
Alta	48	16
Total	300	100,0

En la tabla 2 se observa que el 51,7% (155) de los estudiantes encuestados presentan el nivel promedio de agresividad, seguido del 32,3% (97) que presentan el nivel bajo, y el 16% (48) tienen el nivel alto.

Tabla 3. *Niveles de creencias irracionales en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa pública del callejón de Huaylas, según sexo.*

Nivel de creencias irracionales		Sexo		Total
		Mujer	Varón	
Bajo	Frecuencia	104	39	143
	Porcentaje	34,7%	13%	47,7%
Promedio	Frecuencia	68	53	121
	Porcentaje	22,7%	17,7%	40,3%
Alto	Frecuencia	10	26	36
	Porcentaje	3,3%	8,7%	12%
Total	Frecuencia	182	118	300
	Porcentaje	60,7%	39,3%	100,0%

En la tabla 3 se tiene que el 60,7% (182) de los estudiantes encuestados son mujeres de los cuales 104 (34,7%) tienen bajas creencias irracionales, 68 (22,7%) tienen el nivel promedio y el 3,3% (10) están en el nivel alto, además se observa que 118 (39,3%) son varones de los cuales 53 (17,7%) tienen nivel promedio de creencias irracionales, 39 (13%) tienen nivel bajo y el 8,7% (26) están en el nivel alto.

Tabla 4. Niveles de agresividad en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa pública del callejón de Huaylas, según sexo.

Nivel agresividad		Sexo		Total
		Mujer	Varón	
Baja	Frecuencia	69	28	97
	Porcentaje	23%	9,3%	32,3%
Promedio	Frecuencia	98	57	155
	Porcentaje	32,7%	19%	51,7%
Alta	Frecuencia	15	33	48
	Porcentaje	5%	11%	16%
Total	Frecuencia	182	118	300
	Porcentaje	60,7%	39,3%	100,0%

En la tabla 4 se tiene que el 60,7% (182) de los estudiantes encuestados son mujeres de los cuales 98 (32,7%) tienen nivel promedio de agresividad, 69 (23%) tienen el nivel bajo y el 5% (15) están en el nivel alto, además se

observa que 118 (39,3%) son varones de los cuales 57 (19%) tienen nivel promedio de creencias irracionales, 33 (11%) tienen nivel alto y el 9,3% (28) están en el nivel bajo.

Estadística inferencial

Hipótesis General

Tabla 5. *Prueba de correlación entre creencias irracionales y agresividad en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa pública del callejón de Huaylas.*

Rho de Spearman		Agresividad
Creencias irracionales	Coeficiente de correlación	,674**
	p-valor	,000
	N	300

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 5 se observa una correlación positiva moderada (0,674) entre creencias irracionales y agresividad, es decir a mayores creencias irracionales, mayor agresividad, además el p-valor (0,000) es menor que 0,01 por lo que se rechaza la hipótesis nula, estableciendo que la correlación encontrada es altamente significativa, es decir existe correlación entre creencias irracionales y agresividad.

Hipótesis Específica 1

Tabla 6. *Prueba de correlación entre creencias irracionales y agresividad verbal en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa pública del callejón de Huaylas.*

Rho de Spearman		Agresividad verbal
Creencias irracionales	Coeficiente de correlación	,577**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	300

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 6 se observa una correlación positiva moderada (0,577) entre creencias irracionales y agresividad verbal, es decir a mayores creencias irracionales, mayor agresividad verbal o menores creencias irracionales, menor agresividad verbal, además el p-valor (0,000) es menor que 0,01 por lo que se rechaza la hipótesis nula, estableciendo que la correlación encontrada es altamente significativa, es decir existe correlación entre creencias irracionales y agresividad verbal.

Hipótesis Específica 2

Tabla 7. Prueba de correlación entre creencias irracionales y agresividad física en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa pública del callejón de Huaylas.

Rho de Spearman		Agresividad física
Creencias irracionales	Coefficiente de correlación	,623**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	300

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 7 se observa una correlación positiva moderada (0,623) entre creencias irracionales y agresividad física, es decir a mayores creencias irracionales, mayor agresividad física, además el p-valor (0,000) es menor que 0,01 por lo que se rechaza la hipótesis nula, estableciendo que la correlación encontrada es altamente significativa, es decir existe correlación entre creencias irracionales y agresividad física.

Hipótesis Específica 3

Tabla 8. *Prueba de correlación entre creencias irracionales y hostilidad en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa pública del callejón de Huaylas.*

Rho de Spearman		Hostilidad
Creencias irracionales	Coefficiente de correlación	,656**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	300

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 8 se observa una correlación positiva moderada (0,656) entre creencias irracionales y hostilidad, es decir a mayores creencias irracionales, mayor hostilidad, además el p-valor (0,000) es menor que 0,01 por lo que se rechaza la hipótesis nula, estableciendo que la correlación encontrada es altamente significativa, es decir existe correlación entre creencias irracionales y hostilidad.

Hipótesis Específica 4

Tabla 9. *Prueba de correlación de creencias irracionales e ira en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa del callejón de Huaylas.*

Rho de Spearman		Ira
Creencias irracionales	Coefficiente de correlación	,569**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	300

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 9 se observa una correlación positiva moderada (0,569) entre creencias irracionales e ira, es decir a mayores creencias irracionales, mayor ira, además el p-valor (0,000) es menor que 0,01 por lo que se

rechaza la hipótesis nula, estableciendo que la correlación encontrada es altamente significativa, es decir existe correlación entre creencias irracionales e ira.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación trabajó con un enfoque cuantitativo de tipo correlacional, con el fin principal de buscar si existe relación entre las creencias irracionales y la agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del callejón de Huaylas. Para esto, se utilizaron dos cuestionarios debidamente validados en Perú y en la población que evalúan a la primera y la segunda variable respectivamente, en una muestra de 300 estudiantes diferenciados por sexo.

En lo concerniente a la hipótesis general mencionado anteriormente, se puede evidenciar que existe un nivel de correlación de $.674^{**}$ lo que nos indica que existe correlación moderada y positiva, establecimiento un alto rango de significancia entre las variables (Hernández y Mendoza, 2018) Esto nos evidencia la confirmación de la hipótesis alternativa y rechazar la nula, aludiendo a la existencia de una relación significativa entre los elementos estudiados. Asimismo, respecto a esto se contrasta con lo encontrado por Valenzuela (2020) quien encontró un rho de Spearman directo y positivo de 0.973 por lo que concluyó la existencia de creencias irracionales específicas en la realización de la agresividad. Sin embargo, Giraldez (2019), por su parte, encontró un nivel de correlación poco significativo de 0.389 al igual que otros autores que fueron citados en su investigación. Frente a este se evidencia en teoría que lo mencionado por Ellis y Lega (1993) quienes afirman que los pensamientos irracionales se convierten en una de las principales causas por las que las personas sufren neurosis, y que esto los lleva a actuar en base a sus suposiciones. Por su parte, Calvete y Cardenoso (1999) basándose en la teoría de Ellis, afirman que estas creencias llevan a la persona a expresarse en sentido de demandas o necesidades, lo que implica que al no conseguir lo que deseen tengan reacciones diferentes a lo esperado con normalidad, como conductas similares a la baja tolerancia a la frustración. (Sporrle et al., 2010) Por lo cual, Buss y Perry (1961) siguiendo la corriente del modelo cognitivo-conductual, afirman que la forma en la pensamos o vemos el mundo influye rotundamente en nuestro modo de responder a los estímulos que se nos presentan.

En torno a la primera hipótesis específica, evaluando la relación entre la variable independiente y la primera dimensión de la variable dependiente, en lo concerniente a la agresión verbal. Se realiza la contrastación de la primera hipótesis específica, de modo que, se encontró que existe una correlación significativa de 0.577, evidenciando así, una correlación positiva moderada entre ambas variables estudiadas, lo que nos muestra que la agresividad verbal está muy relacionada con la forma en la que los pensamientos nos absorben y nos llevan a responder de determinadas maneras. Un indicador similar encontró Valenzuela (2020) con un nivel de rho de Spearman de 0.681 identificándolo como un nivel alto y de efecto grande, por lo que el nivel de significancia es adecuado. Por el contrario, Giraldez (2019) halló en sus resultados indicadores bajos en cuanto a una correlación entre estas variables, con un rho de Spearman de 0.261. De modo que, se muestra que, las creencias irracionales también afectan deliberadamente en la forma en la que respondemos de manera verbal. Ante esto, Kaya (2017) menciona que las ideas, las emociones y los comportamientos se influyen mutuamente a gran escala y actúan en una relación mutua de causa y efecto, llevando a la persona a actuar o decir cosas en base a esos pensamientos. Ellis (1992) menciona que este tipo de ideas se identifican principalmente por ser falsas, lo que lleva a considerar que la forma en la que se responderá de manera verbal, será en base a una presunción de ese tipo, buscando, como dice Matalinares et al. (2012) que afecte de manera psicológica o emocional y lleve a experimentar sentimientos de desazón e incapacidad a la persona sobre la cual se aplica la ofensa.

En cuanto a la segunda hipótesis específica, respecto a la relación entre las creencias irracionales y la dimensión agresividad física, se encuentra un nivel de correlación de 0.623 por lo que se afirma que la correlación es moderada y altamente significativa, rechazando la hipótesis nula y aceptando la alternativa. Esto se diferencia con lo encontrado por Giraldez (2019) con una correlación de 0.378 lo que implica que no es significativa, y por ende este autor recomienda realizar una segunda evaluación. Asimismo, es importante mencionar que, en torno a la relación de las creencias irracionales y la agresividad física, se ha encontrado que, según el género, hay más creencias irracionales y mayor nivel

de este tipo de agresión en los varones. (Caso, 2018) evidenciando las dificultades emocionales que se puedan presentar cuando las personas tienen creencias irracionales y actúan de acuerdo a ellas sin que estas sean contrastadas con la realidad (Llenera, 2017). Ante esto es importante mencionar que tal como afirma Ellis (2003) las creencias se sustentan en emociones básicas o primarias, de modo que, una creencia irracional conducirá al individuo a actuar de forma automática ante los estímulos. Y esta forma de actuar, generalmente está relacionada con la creencia denominada por Ellis como: justificación de la violencia, la cual está ligada con aquel modo de pensar en el que se da legitimidad o se apoya la violencia en función de quien comete el acto o de la forma en la que se dio. (Ordóñez y Serrano, 2011) Acunado al aprendizaje que recibió el individuo, se unifican entre sí para dar como resultado una conducta agresiva que busca dañar a otros bajo la idea de la aceptación de la violencia como un medio de lograr ciertas cosas. (Bandura, 1987)

En lo que respecta a la tercera hipótesis específica, en cuanto a la relación de la variable independiente y la dimensión hostilidad, se confirma la hipótesis específica alternativa, al encontrarse un índice de correlación de 0.656 considerándose un nivel positivo y moderado. Ante esto se encontraron relaciones poco significativas en lo hallado por Giraldez (2019) con un rho de Spearman de 0.371, evidenciando una correlación débil entre las variables. No obstante, Valenzuela (2020) encontró una correlación significativa de 0.611 de efecto mediano, por lo que se confirma lo encontrado en la nuestra investigación en torno a la hostilidad. Lo cual, de acuerdo con Matalinares *et al.* (2012) evidencia que, en el resentimiento acumulado y las intenciones de hacer daño a alguien, se esconden creencias específicas que llevan a justificar este tipo de conductas. Pueden estar relacionados con las creencias de culpabilización, haciendo alusión al merecimiento de castigo de ciertas personas por algún acto determinado que no se ajusta a nuestra forma de ver el mundo (Rostaing, 2019) Asimismo, se puede relacionar con el deseo de aceptación, el cual al no ser conseguido puede generar, dificultades mentales y pensamientos de rencor o resentimiento (Gálvez, 2019) Sin embargo, esto es independientemente del nivel sociocultural que posean la persona hostil y la persona o grupo de personas sobre la cual se descarga dichas conductas (Zezelj y Lazarevic, 2019).

En cuanto a la cuarta hipótesis específica, referido a la relación entre las creencias irracionales y la ira, se contrasta la hipótesis específica, y se comprueba la alternativa, al encontrarse un rho de Spearman de 0.569, lo que indica una correlación positiva y moderada. De este modo se comprueba lo encontrado por Valenzuela con una correlación similar de 0.793, y se difiere con lo hallado por Giraldez (2019) con una correlación de 0.263. Esto nos indica que, según los antecedentes que trabajaron la correlación entre las variables hay diferencias de resultados, sin embargo, se infiere que la cantidad de personas encuestadas y la forma en la que las mismas participaron de la encuesta, define en gran manera hallazgos significativos en torno a lo que se espera. En torno a la ira, se han planteado diversas atribuciones, por lo que Matalinares et al. (2012) menciona que esta dimensión, está únicamente relacionado a todos los conflictos internos por los que pasa un individuo cuando se ha enfrentado a un evento estresante o que no fue de su agrado. Por lo que, se confirma la teoría, ya que, la exposición a dicho sentimiento o proceso, es concebido por la forma en la que la persona ve el mundo que lo rodea, hablando ya de creencias (Navas, 1981) Convirtiéndose en gran medida en perjudiciales para el individuo en la búsqueda de sus objetivos y propósitos básicos. (Mastura et al., 2018)

Una vez hecha la comprobación de hipótesis, se describe a continuación los hallazgos encontrados en torno a cada una de las variables por separado, para tener una idea general de la población en cuanto a su realidad respecto a las mismas: En primer lugar, respecto al nivel de las creencias irracionales en la población se muestra que existe un porcentaje moderado de 47.7% que corresponde a un nivel bajo en la presencia de dichas creencias. Esto difiere con lo encontrado por Moreta (2017) al encontrar un nivel promedio de 75.81% en una población similar a la estudiada en nuestra investigación. Asimismo, López (2014) evidenció la presencia de este tipo de creencia en su población con niveles de 24% y 22% de las creencias en torno a la ansiedad y a la indefensión respectivamente. Junto a ello, Requejo (2018) encontró en su muestra una tendencia irracional de 21.6%, lo que indica presencia de la misma.

Esto nos indica que estas afirmaciones que son mantenidas por parte de los sujetos y asumidas como verdad (Montes et al., 2014) están presentes en la

población estudiada y que pueden impedir que estos se realicen de manera personal e incluso puede afectar sus actividades cotidianas (Ellis, 1992) evidenciándose la teoría de Sullivan (1953) en torno al poco establecimiento del vínculo en personas que tienen una tendencia al alta en este tipo de creencias irracionales. Sin embargo, es importante mencionar que este tipo de ideas no pueden ser eliminadas por completo y tienen que aprenderse a identificar y lidiar con ellas (David et al., 2009)

En cuanto a los niveles de la segunda variable, respecto a la agresividad, se evidencia que hay presencia de la misma en un 51.7% en cuanto a un nivel promedio, identificándose aquí a personas que reaccionan de manera agresiva en algunos momentos y pueden controlarse en otros. De este modo, López (2014) encontraron presencia de esta variable en dos de sus dimensiones tanto la de ira como la de hostilidad, en un 31% y un 41% respectivamente. Asimismo, Requejo (2018) encontró niveles de 80.8% en cuanto a lo que agresividad premeditada alta, se refiere y 70.4% en lo que concierne a agresividad impulsiva alta. Respecto a esto, siguiendo con lo indicado por Buss (1961) quien define a la agresividad como el requisito para simplificar el estímulo que causa daño a otro individuo, este tipo de característica en la población puede desencadenar respuestas automáticas que afecten las normales relaciones entre los individuos. Esto puede ser heredado como lo indica Lorenz (1963) o adquirido como lo indica Bandura (1987), pero a fin de cuentas impide que la persona se desarrolle de manera adecuada en cuanto a sus relaciones y a la forma de ver el mundo que lo rodea.

Finalmente, en cuanto a las diferencias por sexo, en lo que respecta a creencias irracionales hay mayor presencia de la misma en las mujeres, con un 68% a nivel promedio en la mujer y 53% en cuanto al mismo nivel, en el varón. Algo similar encontró López (2014) quien encontró niveles altos de creencias irracionales en un 29% en torno a la dimensión ansiedad para las mujeres y 24% en indefensión para los varones, lo que nos indica que, hay una prevalencia de la misma en mujeres a diferencia de los hombres. Por su parte, en cuanto a la agresividad, se encontró que la mujer es agresiva en un nivel promedio en un 98%, mientras que el varón lo es en un 57%, evidenciando así las características relacionales

de ambas variables. López (2014) encontró algo similar cuando distinguió un 33% para varones en hostilidad y un 49% para mujeres en la misma dimensión, hallándose así diferencias notables por género.

A pesar de lo encontrado, se ha identificado ya que no existe diferencia sociocultural para la prevalencia de creencias irracionales, es decir, que pueden ser de diferentes tipos o personas, raza, sexo o género y continuar teniendo creencias que les impidan ver la vida de forma realista, siguiendo únicamente sus emociones básicas (Zezelj y Lazarevic, 2019) En cuanto a la agresividad, no existen antecedentes teóricos que sostengan lo señalado, sin embargo, se afirma sí la presencia de factores que puedan conducir a que una persona varón o mujer puedan desencadenar actitudes agresivas (Estevez et al., 2018)

Se concluye la discusión aludiendo a la adecuada ayuda que brindó el enfoque cuantitativo para poder determinar el objetivo que persiguió la investigación, disponiendo métodos y datos específicos que promovieron la identificación y estudio adecuado del problema en cuestión.

VI. CONCLUSIONES

1. En la investigación que existe una correlación positiva y moderada (0,674) entre las creencias irracionales y la agresividad, por lo que se asume que una mayor tendencia en la primera dispondrá mayores niveles de agresividad en la población estudiada.
2. Asimismo, existe una correlación positiva y moderada (,577**) entre las creencias irracionales y la agresividad verbal, de modo que, niveles mayores de creencias irracionales desencadenará mayores índices de agresión verbal entre los estudiantes.
3. Además, existe una correlación positiva y moderada (,623**) entre las creencias irracionales y la agresividad física, de modo que, se afirma que hay una interrelación evidente entre ambas variables por lo que los niveles elevados de una, resultarán en tendencias altas en la segunda.
4. Aparte de ello, se concluye que existe una correlación positiva y moderada (,656**) entre las creencias irracionales y la hostilidad, por lo que la presencia de estas ideas entre los estudiantes lleva a que los niveles altos de una conducta hostil prevalezcan en las relaciones.
5. Finalmente, se concluye que existe una correlación positiva y moderada (,569**) entre las creencias irracionales y la ira, por lo que la presencia media o alta de la creencias irracionales, desencadena sensaciones de ira o furia entre los estudiantes.

VII. RECOMENDACIONES

- Realizar un seguimiento a los alumnos que presentan tendencias altas en creencias irracionales para poder realizar talleres preventivos de agresividad entre ellos.
- Brindar programas de corte cognitivo conductual que ayuden a los estudiantes a cambiar sus creencias entorno a la violencia con el fin de disminuir la agresividad entre los mismos.
- Concientizar a los estudiantes, evaluar sus creencias entorno a sus relaciones con otros, y evidenciar alguna creencia irracional que pueda desencadenar algún tipo de agresividad entre sus compañeros, de modo que pueda recibir la orientación debida.
- Trabajar con un diseño experimental que permita realizar indagaciones en grupos piloto y ver las variaciones en los niveles respecto a la agresividad y a las creencias irracionales.
- Finalmente, a los futuros investigadores, se recomienda trabajar con otro grupo poblacional que no ha sido muy estudiado entorno a este tema, como son los niños o estudiantes de nivel inicial y primaria.

REFERENCIAS

- Allen, J., & Anderson, C. (2017). Aggression and Violence: Definitions and Distinctions. *The Wiley Handbook of Violence and Aggression*, 1-15. doi:DOI: 10.1002/9781119057574.whbva001
- Bandura, A. (1987). *Teoría del aprendizaje social*. España: Espasa.
- Bouquet, G., García, M., & Díaz, R. (2018). Conceptuación y Medición de la agresividad: Validación de una escala. *Revista colombiana de psicología*, 115-130. <http://www.scielo.org.co/pdf/rcps/v28n1/0121-5469-rcps-28-01-115.pdf>
- Calvete, E., & Cardeñoso, O. (1999). Creencias y síntomas depresivos: Resultados preliminares en el desarrollo de una Escala de Creencias Irracionales abreviada. . 179-190.
- Carbonero, M., Martín, L., & Feijó, M. (2010). Las creencias irracionales en relación con ciertas conductas de consumo en adolescentes. *European Journal of Education and Psychology*, 287-298. <https://www.redalyc.org/pdf/1293/129315468011.pdf>
- Carbonero, M., Martín-Antón, L., & Feijó, M. (2010). *Las creencias irracionales en relación con ciertas conductas de consumo en adolescentes*. Almería: European Journal of Education and Psychology. <https://www.redalyc.org/pdf/1293/129315468011.pdf>
- Carrasco, M., & Gonzáles, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 7-38. <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>
- Caso, Y. (2018). *Creencias irracionales y conducta agresiva según género en estudiantes de Instituciones Educativas Públicas en San Juan de Lurigancho*. Lima, 2018. Universidad César Vallejo. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/30220>
- Chaves, L., & Quiceno, N. (2010). Validación del Cuestionario de Creencias Irracionales (TCI) en población colombiana. *Revista de Psicología*

- Universidad de Antioquia, 41-56.
<http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rpsua/v2n1/v2n1a4.pdf>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). *Código de ética y deontología*. Lima: Consejo directivo Nacional.
http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Contini, N. (2015). Agresividad y habilidades sociales en la adolescencia. Una aproximación conceptual. *Psicodebate*, 31-54.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5645294.pdf>
- David, D., Jay, S., & Ellis, A. (2009). *Rational and Irrational beliefs*. United States of America: Oxford University Press.
http://www.evolbiol.ru/docs/docs/large_files/irrational.pdf
- Díez, A. (2017). Más sobre la interpretación (II). Ideas y creencias. *Revista de Asociación española*, 127-143. doi:10.4321/S0211-57352017000100008
- Ellis, A. (2003). *Razón y emoción en psicoterapia*. Bilbao: Descleé de Brouwer.
- Ellis, A., & Bernard, M. (1985). *Clinical applications of rational-emotive therapy*. New York: Plenum. <https://tuvntana.files.wordpress.com/2015/06/ellis-manual-de-terapia-racional-emotiva-vol-ii.pdf>
- Ellis, A., & Lega, L. (1993). Cómo aplicar algunas reglas básicas del método científico al cambio de las ideas irracionales sobre uno mismo, otras personas y la vida en general. *Revista de Psicología Conductual*, 101-110.
<https://es.scribd.com/document/123533125/Como-aplicar-algunas-reglas-basicas-del-metodo-cientifico-al-cambio-de-las-ideas-irracionales-sobre-uno-mismo-otras-personas-y-la-vida-en-general>
- Estévez, E., Jiménez, T., & Moreno, D. (2018). Aggressive behavior in adolescence as a predictor of personal, family, and school adjustment problems. *Psicothema*, 66-73. <http://www.psicothema.com/pdf/4452.pdf>
- Fernández, C. (2014). Componentes imaginarios de la violencia social y política. Universidad Complutense de Madrid, 1-16.
<https://www.ucm.es/data/cont/docs/701-2014-02-19-origenestiposmanifesta.pdf>

- Galvez, L. (2019). *Creencias irracionales y autoconcepto en estudiantes de una universidad de Trujillo*. Tesis de licenciatura: Universidad Privada del Norte.
<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/21610/G%C3%A1vez%20D%C3%A1vila%20Luiggy%20Paolo.pdf?sequence=4>
- Garritzs, A. (2014). Creencias de los profesores, su importancia y cómo obtenerlas. *Educación química*, 88-92.
<https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S0187893X14705294?token=5880740FA478DB7343FDAE399D3DBB3CA19AE39C951045E609E7EF1C5867AA68DB802FC4DDA259759B7372CDB77B042B>
- Giraldez, E. (2019). *Creencias irracionales y agresividad en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas de San Juan de Lurigancho, 2019*. Universidad César Vallejo. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41438>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mexico : Mc Graw Hill.
- Kaya, D. (2017). Developing the Irrational Beliefs in Mathematics Scale (IBIMS): A Validity and Reliability Study. *International Electronic Journal of Elementary Education*, 627-644.
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1134186.pdf>
- Llerena, S. (2017). *Creencias Irracionales y Dependencia Emocional*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato.
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/25175/2/TESIS%20TERMINADA%20STEFAN%C3%8DA%20LLERENA%20FREIRE%202.pdf>
- López, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Barcelona: Dipòsit Digital de Documents.
- Mastura, M., Aslan, S., Chua, Y., & Faizah, G. (2018). The Influence of Personality Traits on Irrational Beliefs in Malaysian Teachers. *International journal of academic research in business y social sciences*, 775-789.
doi:10.6007/IJARBSS/v8-i8/4632

- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A., & Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista IIPS*, 147-161. https://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v15_n1/pdf/a9v15n1.pdf
- Medrano, L., Franco, P., Flores, E., & Mustaca, A. (2019). *Intolerancia a la frustración y estrategias cognitivas de regulación emocional en la predicción de la agresividad*. https://www.researchgate.net/publication/332363756_Intolerancia_a_la_frustracion_y_estrategias_cognitivas_de_regulacion_emocional_en_la_prediccion_de_la_agresividad
- MINSA. (2013). *Módulo Educativo de Promoción de la Convivencia Saludable en el Ámbito Escolar*. Lima: Ministerio de Salud del Perú. <http://bvs.minsa.gob.pe/local/minsa/2469.pdf>
- Montes, M., Flores, E., Carmona, E., Huitrado, J., & Flores, P. (2014). Reflexiones sobre la naturaleza del conocimiento, las creencias y las concepciones. *Researchgate*, 1-20. https://www.researchgate.net/profile/Miguel_Montes/publication/271205342_Reflexiones_sobre_la_naturaleza_del_conocimiento_las_creencias_y_las_concepciones/links/5553144108ae980ca606d43e.pdf
- Morales, F., Codorniu, M., & Vigil, A. (2005). Características psicométricas de las versiones reducidas del cuestionario de agresividad de Buss y Perry. *Psicothema*, 96-100. [http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=3070#:~:text=El%20cuestionario%20de%20agresividad%20de%20Buss%20y%20Perry%20\(1992\)%20ha,Buss%20y%20Durkee%20en%201957.](http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=3070#:~:text=El%20cuestionario%20de%20agresividad%20de%20Buss%20y%20Perry%20(1992)%20ha,Buss%20y%20Durkee%20en%201957.)
- Mora-Montero, A., & Guerra-Vargas, G. (2016). *Creencias Irracionales, Emociones Apropriadas e Inapropiadas, y conductas resultantes, presentes en varones víctimas de violencia doméstica*. *Revista Cúpula*. <https://www.binasss.sa.cr/bibliotecas/bhp/cupula/v30n1/art03.pdf>

- Navas, R., & José, J. (1981). Terapia racional emotiva. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 75-83. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80513105.pdf>
- Niño, V. (2011). *Metodología de la investigación*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Noticias, H. (2017). DEMUNA con más de 10% de agresiones a mujeres y niños. *Huaraz Noticias*. <https://huaraznoticias.com/demuna-con-mas-de-10-de-agresiones-a-mujeres-y-ninos/>
- Ordoñez, A., & Serrano, M. (2011). *Análisis de las ideas irracionales desde el enfoque cognitivo conductual en las mujeres que asisten al centro de equidad y justicia "Tres Manueles" de la zona centro ubicado en la ciudad de Quito*. Tesis de licenciatura: Universidad Politécnica salesiana sede Quito. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/3388/1/UPS-QT02530.pdf>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol.*, 227-232.
- Padilla, K., & Garritz, A. (2014). Creencias epistemológicas de dos profesores-investigadores de la educación superior. *Educación química*, 343-353. <https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S0187893X14705506?token=E1E686EBC4F57A2E8A3B1E8962E4EEE8AB2A43845D28B0F10D87667903B6FDC4D347AD60F4F75F0C7D22EDF2C4BEF15B>
- Polo, J., Santiago, V., Navarro, M., & Alí, A. (2015). Creencias irracionales, síndrome de Burnout y adicción al trabajo en las organizaciones. *Psicogente*, 148-160.
- Ponce, R. (2014). Evaluación de ideas irracionales en los postulantes de diversas carreras que oferta la universidad estatal Península de Santa Elena en el segundo semestre del periodo 2013-2014. *Revista Científica y Tecnológica UPSE*, 1-12. <https://incyt.upse.edu.ec/ciencia/revistas/index.php/rctu/article/view/39/38>
- PrensaHuaraz. (2020). 2176 Casos de Violencia se registraron en Ancash en Cuarentena ¿y Huaraz? . *Prensa Huaraz*. Obtenido de

<https://www.prensahuaraz.com/2017/2176-casos-de-violencia-se-registraron-en-ancash-en-cuarentena-y-huaraz-enterate/>

Punto, J., & Ccolqqe, G. (2016). *Creencias irracionales y satisfacción marital en miembros casados de una comunidad cristiana del distrito de Independencia, 2016*. Tesis de licenciatura: Universidad peruana unión. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/446/Jocabeth_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rostaing, G. (2019). *Creencias Irracionales en asesores de servicio de atención al cliente en un call center de empresa privada del distrito de San Borja*. [Tesis de licenciatura: Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. <https://core.ac.uk/download/pdf/230576125.pdf>

Seminario, J. (2018). *Propiedades psicométricas de la Escala de creencias irracionales en adolescentes de una Institución Educativa Estatal de La Arena, 2018*. [Tesis de licenciatura: Universidad César Vallejo]. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29147/Seminario_QJ.pdf?sequence=1

Sporrle, M., Strobel, M., & Tumasjan, A. (2010). On the incremental validity of irrational beliefs to predict subjective well-being while controlling for personality factors. *Psicothema*, 543-548. <http://www.psicothema.es/pdf/3764.pdf>

Zezelj, I., & Lazarevic, L. (2019). Irrational Beliefs. *Europe's Journal of Psychology*, 1-7. https://www.researchgate.net/publication/331410385_Irrational_Beliefs

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia

TÍTULO: Creencias irracionales y agresividad en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa pública del callejón de Huaylas, 2020.

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	MARCO METODOLÓGICO
¿Cómo se relacionan las creencias irracionales y la agresividad en estudiantes de una institución educativa pública del callejón de Huaylas, 2020.?	Determinar la relación entre las creencias irracionales y la agresividad, en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa pública del callejón de Huaylas, 2020.	Existe relación entre creencias irracionales y agresividad en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa pública del callejón de Huaylas, 2020.	Creencias Irracionales	TIPO DE INVESTIGACIÓN: Correlacional DISEÑO DE INVESTIGACIÓN: No experimental POBLACION: 678 estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa pública del callejón de Huaylas, 2020. MUESTRA: 301 estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa pública del callejón de Huaylas, 2020. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS: Inventario de Creencias Irracionales para adolescentes Cuestionario de Agresión de Buss y Perry
	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	DIMENSIONES	
	OE1: Identificar la relación entre creencias irracionales y la dimensión agresividad verbal en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública del Callejón de Huaylas,2020	H1: Existe relación entre creencias irracionales y la dimensión agresividad verbal en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa pública del callejón de Huaylas, 2020.	Necesidad de aceptación Indefensión	
	OE2: Conocer la relación entre creencias irracionales y la dimensión agresividad física de la agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública del Callejón de Huaylas,2020.	H2: Existe relación entre creencias irracionales y la dimensión agresividad física de la agresividad en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa pública del callejón de Huaylas, 2020.	Culpabilización Evitación de problemas	
	OE3: Establecer la relación entre creencias irracionales y la dimensión hostilidad de la agresividad. en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública del Callejón de Huaylas,2020	H3: Existe relación entre creencias irracionales y la dimensión hostilidad de la agresividad en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa pública del callejón de Huaylas, 2020.	Intolerancia a la frustración	
	OE4: Analizar la relación entre creencias irracionales y la dimensión ira de la agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública del Callejón de Huaylas,2020.	H4: Existe relación entre creencias irracionales y la dimensión ira de la agresividad en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa pública del callejón de Huaylas, 2020.	Justificación de la violencia Agresión física Agresión verbal Ira Hostilidad	

ANEXO 02: Tabla de Operacionalización de las variables

Matriz de operacionalización de la variable creencias irracionales

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
CREENCIAS IRRACIONALES	Calvete y Cardeñoso (1999) basándose en la teoría de Ellis, definen a las creencias irracionales como aquellos pensamientos falsos los cuales se alejan de la realidad y llevan a la persona a expresarlas en sentido de demandas o necesidades, acuñado a emociones inadecuadas que le impiden disfrutar de la vida como se espera.	La presente variable será medido a través de sus dimensiones con el uso del Inventario de Creencias irracionales para adolescentes adaptado por Calvete y Cardeñoso (2004)	Necesidad de aceptación	Necesidad de aprobación social y adaptación exitosa a grupos de iguales	1, 2, 10, 19, 25, 26, 32 y 35	Ordinal
			Indefensión	Sensación de frustración frente a lo conseguido en situaciones indeseadas	6, 8, 14, 16, 17, 23, 29 y 34	
			Culpabilización	Presencia de juicios críticos e imposición de castigo a terceros	3, 11, 20, 27,33	
			Evitación de problemas	Actitudes frente a los problemas	7, 15, 22 ,30,	
			Intolerancia a la frustración	De control emocional frente a situaciones frustrantes,	4, 13 y 28	
			Justificación del uso de la violencia	Aceptación de patrones comportamentales agresivos y violentos en pro de la consecución de objetivos	5, 9, 12, 18, 21, 24, 31, 36, 37	

Matriz de operacionalización de la variable agresividad

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
AGRESIVIDAD	Buss (1961) define la agresividad como el requisito para simplificar el estímulo que causa daño a otro individuo. Por tanto, la agresividad exhibe una característica intencional.	La siguiente variable será medida a través de sus dimensiones usando el cuestionario de agresividad de Buss y Perry (1992) adaptado por Matalinares <i>et al.</i> (2012).	Agresividad Verbal	Agresiones Verbales	2, 6, 10, 14, 18	Ordinal
			Agresividad Física	Agresiones Físicas	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29	
			Hostilidad	Actitudes Negativas	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28	
			Ira	Enfado	3, 7, 11, 15, 19, 22, 25	

Anexo 03: Instrumento de recolección de datos

docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSecHCPPguWEck1ct4ag_miXNPWPwOjX076H76L5evi4flobUQ/viewform?f...

☐ Solo madre
☐ Solo padre
☐ Otros familiares
☐ Otro

1. Sería horroroso si no les gustase a mis compañeros *

☐ 1. No
☐ 2. Un poco
☐ 3. Bastante
☐ 4. Si

2. Cuando las cosas me salen mal, pienso que soy un desastre *

☐ 1. No
☐ 2. Un poco
☐ 3. Bastante
☐ 4. Si

3. Creo que es terrible que alguien se porte mal *


☐ 1. No
☐ 2. Un poco
☐ 3. Bastante
☐ 4. Si

4. La vida tendría que ser siempre divertida *

☐ 1. No

Anexo 04: Instrumento de recolección de datos

← → ↻ 🏠 docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSecHCPPguWEck1ct4ag_miXNPWPwOjX076H76L5evi4flobUQ/formResponse 🔍 ☆ 🧩 👤 ⋮



Inventario de Creencias Irracionales para adolescentes y Cuestionario de Agresión.

**Obligatorio*

CTDA - 29 Buss y Perry

lea atentamente cada frase e indique el grado de acuerdo o desacuerdo con respecto a las mismas, selecciones la respuesta que mas se aproxime a sus preferencias, recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas

1. De vez en cuando no puedo controlar las ganas de golpear a otra persona *

☐ 1. completamente falso para mi

☐ 2. bastante falso para mi

💬

✎

Anexo 05: Ficha Sociodemográfica

Sexo		Femenino		Masculino	
Edad					
Grado	1ero	2do	3ero	4to	5to
Tus padres son:		Casados		Convivientes	
¿Con quienes vives?		Ambos padres		Solo madre	
		Solo padre		Otros familiares	

CPPguWECK1ct4ag_miXNPWPwOjX076H76L5evi4flobUQ/viewform

sca Netflix Convertidor YouTu... ¿Qué indicadores u... www.foretica.org/v

Solamente su Primer Nombre *

Tu respuesta

Edad *

Grado y Sección *

Sexo: *

☐ Varón

☐ Mujer

☐ Otro

¿Con quién vives en casa? *

☐ Padres (Papá y mamá)

☐ Solo madre

☐ Solo padre

☐ Otros familiares

☐ Otro

Anexo 05: Carta de autorización para aplicar el instrumento



I.E.P.E. N° 86026 "SANTA INÉS" - YUNGAY



"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

Yungay, 05 de noviembre del 2020

CARTA N° 001-2020/ME/RA/DREA/UGELY-I.E.P.E. N° 86026 "S.I"-Y-D.

SEÑORA:

*Dra. Roxana CÁRDENAS VILLA
Coordinadora de la Escuela Profesional de Psicología
De la Universidad César Vallejo
FILIAL LIMA-CAMPUS LIMA NORTE*

PRESENTE:

ASUNTO : *Autoriza ejecutar sus investigaciones a los estudiantes de Psicología, Flores Jara Yuquin y Aguilar Gómez Flor, en la I.E.P.E. "Santa Inés" de Yungay, Nivel Secundaria.*

REF. : *Carta de Inv. N° 1633 de la Coordinadora de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad "César Vallejo", Filial Lima*

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., con el fin de informarle que los estudiantes de Psicología de la Universidad "César Vallejo", Filial Lima, Sr. FLORES JARA YUQUIN JHOVANY con DNI N° 47014203 y la Srta. AGUILAR GOMEZ FLOR DEL PILAR con DNI N° 47843980, con código de matrícula N° 7002557189 – N° 7002554841, quienes tienen proyectado realizar sus investigaciones sobre el tema "Creencias irracionales y agresividad en los estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del callejón de Huaylas – 2020", tienen la autorización respectiva para realizar sus investigaciones en la población estudiantil santinesina, Nivel Secundaria.

Aguardando la atención que ha de brindar al presente, aprovecho la ocasión para expresarle las muestras de mi especial consideración.

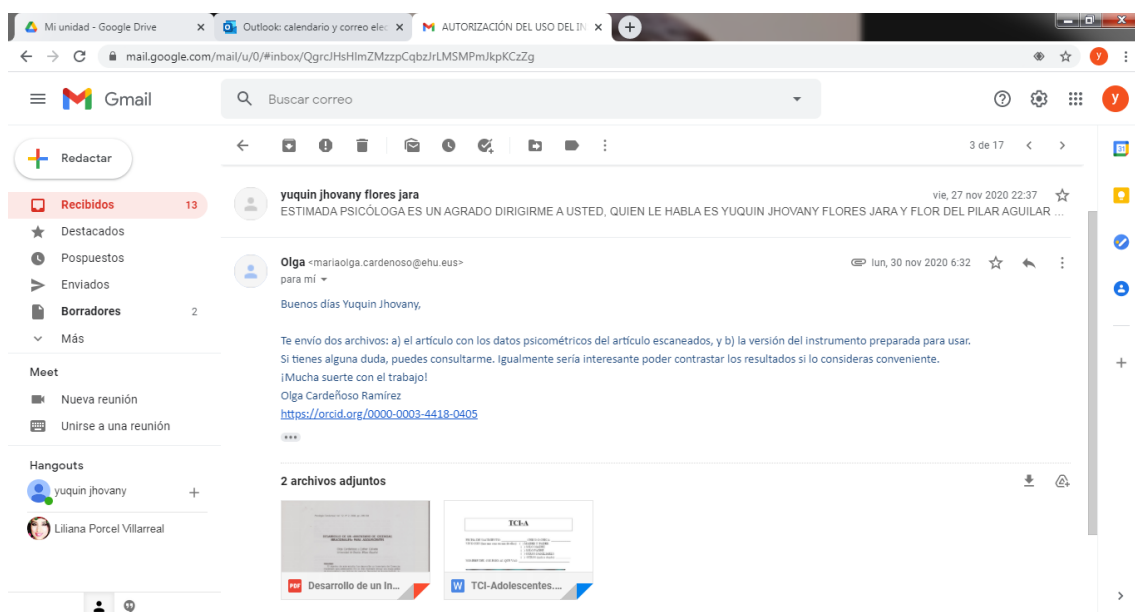
Atentamente,



*INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA BILINGÜE
N° 86026 "SANTA INÉS" YUNGAY*

Lic. CÉSAR ROPÓN TORRES
DIRECTOR

Anexo 06: Autorización del uso de los instrumentos de recolección de datos



Anexo 07: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de este presente documento es poder obtener su consentimiento como participante de nuestra encuesta.

La presente investigación es conducida por las alumnas Aguilar Gómez, Flor del Pilar y Flores Jara, Yuquin Jhovany de la carrera profesional de psicología, de la facultad de humanidades.

La meta de dicho estudio es determinar la relación que existe entre las creencias irracionales y la agresividad en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública del Callejón de Huaylas, 2020.

Si usted accede a participar, se le pedirá por favor completar dos cuestionarios que le tomará 45 minutos aproximadamente de su tiempo.

La participación del estudio es estrictamente voluntaria, puede retirarse aun cuando no haya culminado. La información que se recoja será confidencial y no se usara para ningún otro propósito fuera de esta actividad. Siendo las respuestas al cuestionario de manera anónima.

Si tienes alguna duda sobre este estudio, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Solicitando de manera global lo que arroje la investigación a ello proporcionando el número 934128528

Desde ya le agradezco su participación.

Firma del participante

Anexo 8: Propiedades psicométricas prueba piloto de creencias irracionales

Análisis de consistencia interna del cuestionario creencias irracionales

Alfa de Cronbach	Guttman	N de elementos
,959	,936	37

Se observa que el coeficiente de consistencia interna, obtuvo un valor alfa de Cronbach de 0,959 y el coeficiente de dos mitades de Guttman de 0,936 teniendo que en ambos casos los valores son mayores que 0,7; por lo que se presenta una buena consistencia interna, por lo tanto, es confiable para ser aplicado.

Tabla 2. Correlación ítem-test total cuestionario creencias irracionales

Ítems	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
I1	104,09	658,046	,479	,959
I2	103,75	641,827	,807	,957
I3	103,73	668,418	,326	,960
I4	103,64	664,852	,455	,959
I5	103,57	646,322	,755	,957
I6	103,62	634,675	,818	,957
I7	104,04	650,326	,566	,958
I8	103,82	661,677	,481	,959
I9	103,41	648,065	,690	,958
I10	103,45	669,779	,376	,959
I11	103,61	656,279	,476	,959
I12	103,46	634,071	,867	,956
I13	103,77	645,927	,678	,958
I14	103,77	666,145	,413	,959
I15	103,82	659,968	,371	,960
I16	103,45	650,579	,571	,958

I17	103,70	638,797	,753	,957
I18	103,45	637,888	,794	,957
I19	103,71	644,826	,657	,958
I20	103,25	664,809	,385	,959
I21	103,34	634,846	,845	,957
I22	103,59	658,974	,454	,959
I23	103,80	649,943	,551	,958
I24	103,64	644,925	,608	,958
I25	103,86	645,616	,589	,958
I26	103,64	640,997	,747	,957
I27	103,25	664,955	,473	,959
I28	103,54	650,690	,679	,958
I29	103,43	650,795	,609	,958
I30	104,00	647,455	,575	,958
I31	103,80	636,270	,733	,957
I32	103,59	644,319	,652	,958
I33	103,52	647,091	,681	,958
I34	103,37	663,039	,397	,959
I35	103,91	638,883	,700	,957
I36	103,50	634,182	,852	,956
I37	103,75	646,809	,618	,958

En la tabla 2, al realizar el análisis de correlación de ítems (correlación total de elementos corregida), se observa que todos los ítems, obtuvieron valores mayores de 0,30, por lo que todos ellos tienen un aporte significativo en la medición del instrumento.

Tabla 3. Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,764
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	1632,028
	GI	666
	Sig.	,000

En la tabla 3, los resultados del análisis factorial exploratorio mediante el análisis de componentes principales con rotación varimax, se halló un KMO de 0,764 y

un test de esfericidad de Bartlett con un valor p (sig.) de 0,000; por lo tanto, se considera que los datos recolectados son adecuados para el análisis factorial exploratorio.

Tabla 4. Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	15,618	42,212	42,212	15,618	42,212	42,212	6,295	17,014	17,014
2	2,511	6,786	48,998	2,511	6,786	48,998	5,767	15,586	32,600
3	1,971	5,328	54,325	1,971	5,328	54,325	3,610	9,756	42,356
4	1,797	4,857	59,182	1,797	4,857	59,182	3,415	9,230	51,586
5	1,477	3,992	63,175	1,477	3,992	63,175	3,195	8,635	60,221
6	1,444	3,904	67,078	1,444	3,904	67,078	2,537	6,857	67,078

Método de extracción: análisis de componentes principales.

En la tabla 4, se observan los resultados al realizar el análisis de componentes principales, teniendo que el constructo se agrupa en seis factores, con el 67,08% de varianza total explicada lo cual cumple con la validez de constructo.

Anexo 08: Propiedades psicométricas prueba piloto de agresividad

Tabla 1

Análisis de consistencia interna del cuestionario de agresividad

Alfa de Cronbach	Guttman	N de elementos
,970	,943	29

En la tabla 5, se observa que el coeficiente de consistencia interna, obtuvo un valor alfa de Cronbach de 0,970 y el coeficiente de dos mitades de Guttman de 0,943 teniendo que en ambos casos los valores son mayores que 0,7; por lo que se presenta una buena consistencia interna, por lo tanto, es confiable para ser aplicado.

Tabla 2

Correlación ítem-test total cuestionario de agresividad

Ítems	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
I1	107,13	586,293	,819	,968
I2	106,86	592,016	,829	,968
I3	107,70	613,961	,449	,971
I4	107,36	595,652	,729	,969
I5	106,98	582,491	,916	,968
I6	106,91	606,083	,673	,969
I7	106,84	600,319	,777	,969
I8	106,77	612,400	,528	,970
I9	106,91	578,592	,890	,968
I10	106,88	598,039	,725	,969
I11	106,70	602,943	,763	,969
I12	107,02	607,400	,580	,970

I13	107,21	589,371	,824	,968
I14	106,98	589,581	,871	,968
I15	107,55	620,361	,326	,972
I16	107,13	615,275	,476	,970
I17	106,73	595,363	,841	,968
I18	107,21	588,971	,841	,968
I19	107,30	588,979	,825	,968
I20	107,20	598,888	,730	,969
I21	107,00	584,436	,879	,968
I22	107,02	592,236	,793	,969
I23	106,84	613,519	,472	,971
I24	107,29	617,153	,469	,970
I25	107,23	607,491	,546	,970
I26	106,93	598,213	,786	,969
I27	107,11	586,352	,820	,968
I28	106,70	610,179	,623	,970
I29	107,04	578,544	,876	,968

En la tabla 6, al realizar el análisis de correlación de ítems (correlación total de elementos corregida), se observa que todos los ítems, obtuvieron valores mayores de 0,30, por lo que todos ellos tienen un aporte significativo en la medición del instrumento.

Tabla 3. Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,866
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	1624,665
	GI	406
	Sig.	,000

En la tabla 7, los resultados del análisis factorial exploratorio mediante el análisis de componentes principales con rotación varimax, se halló un KMO de 0,866 y un test de esfericidad de Bartlett con un valor p (sig.) de 0,000; por lo tanto, se considera que los datos recolectados son adecuados para el análisis factorial exploratorio.

Tabla 4. Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	16,303	56,219	56,219	16,303	56,219	56,219	8,553	29,493	29,493
2	2,017	6,954	63,173	2,017	6,954	63,173	4,907	16,921	46,414
3	1,513	5,216	68,389	1,513	5,216	68,389	4,832	16,662	63,075
4	1,131	3,901	72,289	1,131	3,901	72,289	2,672	9,214	72,289

Método de extracción: análisis de componentes principales.

En la tabla 8, se observan los resultados al realizar el análisis de componentes principales, teniendo que el constructo se agrupa en cuatro factores, con el 72,29% de varianza total explicada lo cual cumple con la validez de constructo.

Anexo 9: criterios de jueces de los instrumentos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA AGRESIVIDAD

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aplicable después de corregir.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable []** **Aplicable después de corregir [X]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador:

Mg: Diana Sarita Albinagorta Ordoñez

DNI: 45894495

Especialidad del validador: Gestión de los Servicios de la Salud

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de Noviembre del 2020

Firma del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS CREENCIAS IRRACIONALES

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aplicable después de corregir.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable []** **Aplicable después de corregir [X]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador:

Mg: Diana Sarita Albinagorta Ordoñez

DNI: 45894495

Especialidad del validador: Gestión de los Servicios de la Salud

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de Noviembre del 2020

Firma del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA AGRESIVIDAD

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aplicable después de corregir.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable []** **Aplicable después de corregir [X]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador.

Mg: María Alejandra Rosales Ortiz

DNI: 46573566

Especialidad del validador: Psicología Educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de Noviembre del 2020

Firma del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS CREENCIAS IRRACONALES

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aplicable después de corregir.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable []** **Aplicable después de corregir [X]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador.

Mg: María Alejandra Rosales Ortiz

DNI: 46573566

Especialidad del validador: Psicología Educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de Noviembre del 2020

Firma del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS CREENCIAS IRRACIONALES

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aplicable después de corregir.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable []** **Aplicable después de corregir [X]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador.

Mg: Bucles Figueroa Julio

DNI: 42900411

Especialidad del validador: Psicología Clínica

18 de Noviembre del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA AGRESIVIDAD

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aplicable después de corregir.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable []** **Aplicable después de corregir [X]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador.

Mg: Bucles Figueroa Julio

DNI: 42900411

Especialidad del validador: Psicología Clínica

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de Noviembre del 2020

Firma del Experto Informante.

